

与えていなかった。不平等は説明力をもつが、その他の経済的要因はコスモポリタニズムを説明することはできないように思われる。当初の分析では、人権条約の批准は有意な効果をもったが、不平等度を分析に加えるとその効果は有意ではなくなった⁵⁾。

5. 結 論

本稿では、コスモポリタニズムの明示的概念化と定義がまだ確定的ではない学問的状况に対して、操作的定義を作成し、かつ、その操作的定義にもとづき測定されたコスモポリタニズムが、どのような条件のもとで出現するようになるかを探ることが目的であった。

分析の結果、本稿では以下のことが発見された。すなわち、コスモポリタニズムは発展途上国、とりわけG22と呼ばれる諸国の発言に多く見られること、またコスモポリタニズムを称揚する国家は、国内不平等の程度が高く、民主主義的な国家であった。人権条約を批准するなど、人権に敏感な国家もまた高いコスモポリタニズム意識をもつ可能性もある。

本稿の限界もある。コスモポリタニズムの操作的定義をおこなったといえ、その過程で議論すべきことがいくつか残されている。まず、本稿での操作的定義は、カンクンでのWTO閣僚会議での各国の通商大臣の発言に見られるコスモポリタニズムである。コスモポリタニズムを探るに際して、国家ではなく、市民の間で議論されるコスモポリタニズムにもとづいて分析をおこなうなら、また違った結果が出たことだろう。また、コスモポリタニズムを操作化するに際して、本稿では、多く類出するキーワード検索から始めた。もちろんそうしたキーワードが使用されるコンテキストを再度確認する作業を、重要なキーワードの抽出の際におこなったが、この点は分析解釈をする解釈者の恣意的な判断に委ねられることは否めない。またコスモポリタニズムを規定するとされる独立変

数の抽出にも、さらなる理論的な考慮と判断が必要となろう。

とはいえ、本稿での分析と結論がまったく使用できないわけでもなかろう。コスモポリタニズムを称揚する国家は、民主主義的かつ国家内不平等の高い国家であるという結論は、直感的には妥当な結論である。本稿での結論は、コスモポリタニズムを規定するさらなる要因の抽出に向けての土台となろう。また、コスモポリタニズム理解を概念的に精緻にするさらなる努力へのスタートとして位置づけることもできる。本稿での発見を土台にして、コスモポリタニズム研究がさらに発展することが筆者らの願いである。

- 1) ルーマンの以下の作品を参照のこと。'Die Weltgesellschaft' in N. Luhmann, *Soziologische Aufklärung*, vol. 2. Frankfurt: Suhrkamp. この仕事は、Beck and Sznaider (2006) でも Halfmann, Rude and Ebert (2005) でも引用されている。
- 2) オープニング・ステートメントを選んだのは、貿易に関する交渉に先立って、貿易大臣の立場をはっきりと示すからである。さらに言えば、システムティックに収集された貿易大臣の発言記録のなかで、私が利用できる唯一のものでもある。
- 3) 7つの用語のうち、6つをステートメントに用いた貿易大臣はいなかった。それゆえ、このグラフでは6のスタックが示されていない。
- 4) コスモポリタニズム指標となる用語を一切使わなかった国は以下である。アルバニア、アルゼンチン、バングラデシュ、ベラルーシ共和国、ボスニア・ヘルツェゴヴィナ、ボツワナ、ブルネイ、クロアチア、エクアドル、ドイツ、ガーナ共和国、ギリシャ、ハイチ共和国、香港、ヨルダン、大韓民国、クウェート、レバノン共和国、レソト王国、メキシコ、ミャンマー、オマーン、カタール、ロシア、スロバキア共和国、ウクライナ。
- 5) これには、多重共線性の存在の可能性が否定できない。

参考文献

- Beck, Ulrich. 2000. "The Cosmopolitan Perspective: sociology of the second age of modernity."

- British Journal of Sociology* 51: 79–105.
- Beck, Ulrich. and Snaider Natan. 2006. “Unpacking cosmopolitanism for the social sciences: a research agenda.” *The British Journal of Sociology* 57(1): 1–23.
- Bollen, Kenneth A. and Burke D. Grandjean. 1981. “The dimension(s) of democracy: further issues in the measurement and effects of political democracy.” *American Sociological Review* 46: 651–59.
- Calhoun, Craig. 2002. “Imagining Solidarity: Cosmopolitanism, Constitutional Patriotism and the Public Sphere”, *Public Culture* 14(1): 147–172.
- Casper, Gretchen. and Claudiu Tufis. 2002. “Correlation versus interchangeability: The limited robustness of empirical findings on democracy using highly correlated datasets.” *Political Analysis* 11, 196–203.
- Delanty, Gerard. 2006. “The Cosmopolitan Imagination; Critical Cosmopolitanism and Social Theory”, *British Journal of Sociology* 57(1): 25–47.
- Durkheim, Emile. 1895. *Les règles de la méthode sociologique*, Preses Universitaires de France. (= 宮島喬訳, 1978, 『社会学的方法の規準』岩波文庫)
- Esparza, Louis Edgar. 2009. “Global Movement Coalitions: The Global South and the World Trade Organization in Cancun.” *Societies Without Borders* 4(2): 226–47.
- Esparza, Louis Edgar. and Rhiannan, Price. 2015. “Convergence Repertoires: Anti-capitalist Protest at the 2010 Vancouver Winter Olympics.” *Contemporary Justice Review*, 18(1): 22–41.
- Falk, Richard. 1999. *Predatory Globalization: A Critique*. Cambridge: Polity Press.
- Grande, Edgar. 2006. “Cosmopolitan Political Science.” *British Journal of Sociology* 57(1): 87.
- Haffmann, Drew., Jesse, Rude., and Kim, Ebert. 2005. “The Biomedical Legacy in Minority Health Policy-Making, 1975–2002,” *Research in the Sociology of Health Care*, 23: 245–275.
- Harvey, David. 2006. *Spaces of Global Capitalism: A Theory of Uneven Geographical Development*. Verso.
- Kaldor, Mary. 2002. “Cosmopolitanism and Organized Violence.” In Vertovec, Steven. and Cohen, Robin. (eds.), *Conceiving Cosmopolitanism*. Oxford: Oxford University Press.
- Lenski, Gerhard E. 1966. *Power and Privilege: A Theory of Social Stratification*. New York: McGraw-Hill.
- Levy, Daniel. and Sznaider Natan. 2003. “Cosmopolitanized Sovereignty: Human Rights and the Juridification of Politics.” Manuscript.
- . 2006. “Sovereignty transformed: a sociology of human rights.” *British Journal of Sociology* 57(4): 657–76.
- Luhmann, Niklas. 1975. „Die Weltgesellschaft“ in Luhmann, Niklas: *Soziologische Aufklärung, vol. 2*, Frankfurt: Suhrkamp.
- Lyotard, Jean-Francois. 1984. *The Postmodern Condition: A Report on Knowledge*. University of Minnesota Press. (=1989, 小林康夫訳『ポスト・モダンの条件—知・社会・言語ゲーム (叢書言語の政治 (1))』水声社)
- Marshall, Monty G. and Jagers Keith. 2000. *Polity IV Project: Data set Users' Manual*. College Park, Md.: University of Maryland.
- Meyer, John W. 1987. “The World Polity and the Authority of the Nation-State” in Thomas, George M., Meyer, John W., Ramirez, Francisco O., and Boli, John. (eds.) *Institutional Structure: Constituting State, Society, and the Individual*. Newbury Park: Sage.
- 野宮大志郎・西城戸誠 編著, 2015, 『サミット・プロテスター グローバル化時代の社会運動』新泉社.
- Ohmae, Kenichi. 1996. “*The End of the Nation State: the Rise of Regional Economies*”, London: Harper Collins.
- Smith, Jackie. and Dawn, Wiest. 2005. “The Uneven Geography of Global Civil Society: National and Global Influences on Transnational Association.” *Social Forces* 84: 621–652.
- Tilly, Charles. 1975. Reflections on the history of European state-making. In Tilly Charles, (eds.)

- The formation of national states in western Europe*. Princeton: Princeton University Press: 3-83.
- . 1984. *Big Structures, Large Processes, Huge Comparisons*. New York: Russell Sage Foundation.
- Tsutsui, Kiyoteru. and Wotipka, Christine. 2004. "Global Civil Society and the International Human Rights Movement: Citizen Participation in Human Rights International Nongovernmental Organizations" *Social Forces* 83(2): 587-620.
- Turner, Lowell. 2006. Globalization and the Logic of Participation: Unions and the Politics of Coalition Building. *Journal of Industrial Relations*, 48(1): 83-97.
- United Nations Development Programme. 2001. *Human Development Report 2001: Making New Technologies Work for Human Development*. Oxford University Press for UNDP, New York. (=2001, 国連開発計画『人間開発報告書 2001年度版—新技術と人間開発』国際協力出版会)
- . 2006. *Human Development Report 2006: Beyond scarcity: Power, poverty and the global water crisis*. Oxford University Press for UNDP, New York. (= 2007, 国連開発計画『人間開発報告書 2006年版—水危機神話を超えて：水資源をめぐる権力闘争と貧困, グローバルな課題』国際協力出版会)
- Vertovec, Steven. 2000. "Fostering Cosmopolitanism: A Conceptual Survey and a Media Experiment in Berlin." Oxford: ESRC Transnational Communities Working Paper WPTC-2K-06.
- Vertovec, Steven. and Cohen, Robin. 2002. "Introduction: Conceiving Cosmopolitanism." In Vertovec, Steven. and Cohen, Robin.(eds.), *Conceiving Cosmopolitanism*. Oxford: Oxford University Press.
- Zubadia, Sami. 1999. "Cosmopolitanism and the Middle East", In Roel Meijer.(eds.) *Cosmopolitanism, Identity and Authenticity in the Middle East*. Richmond, Surrey: Curzon Press, 15-33.
- Wallerstein, Immanuel. 1974. "*The modern World System I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*." New York: Academic Press.
- World Bank. 1998. *Development Report 1998/99: Knowledge for Development*. New York: Oxford University Press. (=1999, 海外経済協力基金開発問題研究会訳『世界開発報告〈1998・99〉開発における知識と情報』東洋経済新報社)